

Zápis z Valné hromady Amnesty International ČR 2022

Praha, 23. dubna 2022, Prostor39

1. Zahájení valné hromady

Petr Benda zahajuje valnou hromadu v Prostoru 39 a představuje program. Hlavním bodem je vyslat organizaci do dalších osmi let pomocí schválení strategie do roku 2030. Jako host diskuze přijde namísto Petra Havlíčka sinolog David Gardáš. Petr Benda děkuje všem organizacím, které se zapojily do řešení aktuální krizové situace.

Přítomno 26 členů a členek, jejichž členství bylo ověřeno. **VH je usnášeníschopná.**

Nikdo se dobrovolně nepřihlašuje na pozice předsedy VH, místopředsedy VH ani zapisovatele.

Petr Benda vysvětluje princip hlasování: bude se hlasovat pro, proti a je možnost zdržení se hlasování.

Optickou většinou bylo schváleno představenstvo ve složení: předseda VH Roman Nevěřil, místopředseda VH Jan Nikl a zapisovatel VH Hana Kohout.

Roman Nevěřil a Jan Nikl vysvětlují pravidla: doporučuje, aby ten, kdo bude odcházet, nahlásil tuto informaci Lindě Sokačové a poskytl případně plnou moc, aby byla udržena usnášeníschopnost.

Optickou většinou byl schválen Jednací řád VH.

O účast ve volební komisi projeví zájem a potvrzují kandidaturu: David Šebesta, Nikola Vernerová a Ludmila Novotná. Optickou většinou byla volební komise zvolena v tomto složení.

Optickou většinou byl schválen program VH.

Předseda VH informuje, že do dozorčí rady a nominační komise lze kandidovat v průběhu VH do času voleb. V tomto případě je třeba vyplnit formulář a předložit předsednictvu VH, které bude kandidaturu schvalovat.

Předseda VH předává slovo Karolíně Serbouskové, která zahajuje lidskoprávní aktivitu.

2. Lidskoprávní aktivita

V rámci kampaně Chce to souhlas budeme objíždět republiku s akcí, na niž je potřeba vyrobit karafiáty, které se budou rozdávat spolu s informačními letáčky. Karolína informuje o možnosti připojit se k výrobě karafiátů během VH.

3. Představení programu

Petr Benda nabízí prostor k dotazům o kandidatuře do volených orgánů.

Hlavní částí programu jsou tři hodinové bloky: Hodnocení strategie 2016-2020, Zpráva za kancelář, správní radu a dozorčí radu a Strategie Amnesty International v letech 2022-2030,

v rámci bloků bude prostor na diskuzi. V rámci posledního bloku VH Členství v Amnesty International bude možnost komunikovat nedostatky členství a jak jej podpořit.

Předseda VH představuje, co obnáší účast v nominační komisi: přesvědčovat lidi, aby kandidovali do volených orgánů.

4. Představení kandidátů do volených orgánů

Správní rada

Dana Nalevanková

Potvrzuje kandidaturu do správní rady. Danka bude ráda, když bude moct pokračovat v tom, co ve správní radě nastartovali. Podařilo se jim vytvoření dotazníků spokojenosti aktivistických skupin.

Martin Kryl: Jaká vidíš negativa a pozitiva a co bys rozvila?

Danka Nalevanková: Musíme zapracovat na intenzivnější a osobní komunikaci s lidmi, aby více kandidovali. Pozitivum je, že jsem se hodně naučila a můžu se dívat na to hnutí shora.

Roman Nevěřil: Jaká jsou Tvoje osobní pozitiva a negativa, odpověděla jsi za SR.

Danka Nalevanková: Pozitivum je, že se znám s aktivisty. Negativum nevím.

Vojtěch Šimša: Co bys chtěla zlepšit?

Danka Nalevanková: Víc lidí do skupinek, apel na děláním průzkumů spokojenosti a napojení skupinek na SR.

Dobroslava Sehnalová

Potvrzuje kandidaturu do SR. Bývalá bankéřka, skončila s velkými komerčními aktivitami, dobrovolničí, je členkou správní rady společnosti Pohoda, trénuje aikido, věnuje se problematice energetiky pro NNO. Amnesty zapadá do jejích aktivit, jejím cílem je větší spolupráce Amnesty s jinými organizacemi. Chce prosazovat lidská práva tak, aby to nebylo na úkor ostatních obyvatel naší planety.

Matěj Landa: Rozvedte poslední bod: aby to nebylo na úkor ostatních obyvatel. Jak to bylo myšleno?

Dobroslava Sehnalová: Nikoli mít konkrétní cíl (např. klima), ale při každém kroku, třeba výstavbě bydlení pro lidi, aby to bylo s ohleduplným přístupem a nebylo to škodlivé.

Roman Nevěřil: Jaká vidíš pozitiva a negativa účasti ve správní radě a budeš dělat ve správní radě aikido?

Dobroslava Sehnalová: Do SR bych zapracovala principy bojových umění jako koncentrace, dochvilnost, disciplína. Negativa momentálně nevidím. Beru jako odpovědnost práci s čísly, se kterými budu pracovat.

Vojtěch Šimša: S jakými organizacemi byste ráda řešila spolupráci?

Dobroslava Sehnalová: Je pro mě zajímavá společnost Dafnat Economics, je založená na pozitivním vztahu ke klimatu, má podobnou vizi jako Amnesty. Může být větší síla, když organizace dělají akce dohromady, líbí se mi, že je to podložené ekonomickou teorií.

Emma Kratochvílová: Klimatické změny mají návaznost na migraci, takže tam propojení s lidskými právy stejně je, děkuji za myšlenku.

Martin Kryl: Co je podle vás důležité na hlídání peněz v neziskovkách a na co byste se chtěla zaměřit v téhle oblasti?

Dobroslava Sehnalová: Nejdůležitější jsou lidi. Je to o důvěře k jednotlivým lidem. Bylo to pro mě podobné i v korporátu. Pravidla jdou obcházet, a tak je důležitá personální záležitost.

Monika Mareková

Potvrzuje kandidaturu do SR. Ve správní radě je od roku 2020 na pozici standing representative. Působí jako advokátka, je doktorandkou práv na UK. Věnuje se právu na soukromí, umělé inteligenci a technologickým právům. V SR by chtěla pomáhat v poradenství a právních záležitostech.

Martin Kryl: Máš nějakou lidskoprávní oblast, kterou se nechceš zabývat nebo vnímáš nějakou oblast Amnesty jako nebezpečnou?

Monika Mareková: Oblast daní, která je složitá a netransparentní, každý stát to má jinak. Myslím, že by to Amnesty nemusela řešit.

Roman Nevěřil: Jaká je pozitivní stránka působení v Amnesty a SR?

Monika Mareková: Mám blízko k lidským právům, jsou tu dobří lidé, cíl Amnesty je mi velmi blízký. Jen je to občas časově náročné.

Matěj Landa: Vzhledem k lidskoprávní situaci v ČR vidíš nějaké problematické téma, které by mělo být vneseno do agendy?

Monika Mareková: Amnesty se nevěnuje dostatečně právu na soukromí, které není moc vidět, ale zasahuje velké množství lidí. Mělo by tomu být věnováno víc pozornosti.

Dozorčí rada

Jitka Kotková

online potvrzuje kandidaturu do dozorčí rady. Působila jako členka SR a pokladnice, rozhodla se pro příští volební období nekandidovat do SR, ale chce kandidovat do DR. Chce využít své dosavadní zkušenosti. Děkuje kolegům ze SR za spolupráci.

Petr Benda vkládá do Jitky svoji důvěru a vyzývá k otázkám.

Michal Staša: Bude mít dostatečný odstup od práce SR, když má DR vidět věci nezávisle?

Petr Benda: Musíme pracovat s tím, že není dostatečné množství kandidátů/ek do volených pozic. Budeme pracovat na tom, abychom modelovali hnutí tak, aby bylo více kandidátů. Odstup si udělá.

Tereza Červinková: Jitka je profesionál a má kritický přístup.

Předseda VH připomíná, že do DR a nominační komise lze ještě kandidovat a předává slovo Dance Nalevankové.

4. Poděkování

Danka jménem kanceláře, správní rady a dalších děkuje za to, že Amnesty věnují svůj čas. Danka a Petr předávají poděkování a udělují aktivistické členství Vladimíru Bodišovi, Emilu Jírovi, Kateřině Vrbové, Ludmile Luptákové, Rozárce Suchánkové, Vojtěchu Šimšovi, Karolíně Žánové, Matěji Landovi, Nikole Vernerové a dalším. Speciální poděkování Tereze Červinkové za její práci v kanceláři a členství ve správní radě a rozhodnutí kandidovat do dozorčí rady.

Petr Benda: Celá kancelář a koordinátoři se zapojují a nominují lidi, které by chtěli nominovat, takže je to za celou Amnesty.

5. Hodnocení strategie 2016-2020

Petr Benda představuje cíle Globální strategie 2016-2019, která byla prodloužena o rok. V září 2021 byla zvolena nová strategie.

Název strategie Taking injustice personally.

Cíle: 1. znovuzískání svobod, 2. zajištění rovnoprávnosti pro všechny, 3. odpovídat na krize ve světě, 4. zajištění odpovědnosti agresorů a 5. maximalizování a navyšování zdrojů, které máme k dispozici.

Nejvíce se dařilo v prvním bodě, nejhůře se dařilo v druhém bodě.

Česká Amnesty vytvořila strategii na rok 2017-2019, jež byla prodloužená o rok, fungovala i v roce 2021.

Hlavní strategické priority: rovnoměrně směřovat aktivity ČR do zahraničí, větší zapojování členů do činnosti, role regionálního lídra ve střední Evropě, dosažení finanční nezávislosti a růst členské základny. *Více rozepsané ve zprávě o Strategii AI 2017-2019.*

Jednotlivých cílů bylo 21. Z toho 8 splněno, 12 částečně úspěšných a 1 neúspěšný (působení ve stabilní a aktivní roli lídra ve střední Evropě).

Od roku 2018 nepobíráme příspěvky od mezinárodního hnutí a jsme finančně nezávislí. Poděkování zaslouží ti, kdo finanční nezávislost udrželi (Mark Martin, Linda Sokačová, zaměstnanci).

V roce 2018 jsme vydali 54 urgentních apelů (1 petice na týden). Zabývali jsme se intenzivně právy migrantů. Byli jsme reaktivní na aktuální krize. Kopírujeme úspěchy a neúspěchy na mezinárodní úrovni.

Motivace do aktivního zapojení fungování Amnesty je neúspěch. Nedaří se zapojovat lidi jako členy a členky Amnesty, hlavně kvůli tomu, že se špatně mobilizuje online. Méně úspěšné bylo vyhodnocování práce a mezinárodní aktivita. Chceme zlepšit sebehodnocení, je třeba velmi

konkrétně hodnotit to, co jsme dělali. Stále se nedaří vytvořit v Amnesty ČR orgán či skupinu, která by fungovala pravidelně a podílela se na zahraniční agendě. Jsme spíše pasivní sekce v mezinárodním měřítku

Chtěli jsme každý rok motivovat 6000 podporovatelů, čehož jsme nedosáhli, ale navyšujeme příspěvky od současných přispěvatelů a překonali jsme cíl 8 000 000,- Kč ročně díky akci Retence. Podepsala se na tom koronavirová krize, díky níž jsme se ale více sdružovali online s lídry z Evropy. Byli jsme často zváni do zahraničí na Živé knihovny a pravidelně se scházíme se zeměmi V6.

Předseda VH zahajuje diskuzi.

Ema Kratochvílová: Lidé často říkají, že se jim nikdo neozval na vyplnění aktivistického formuláře a neujal se jich.

Petr Benda: Snažíme se ten formulář zlepšovat a měnit ho, ale nemáme na kontaktování v kanceláři kapacitu. . V Praze již ale existuje aktivistické skupina, za což má zásluhu Michal Hornecký. Ta může spoustu nových lidí přitáhnout skrze propagaci na facebookových stránkách. Kancelář činnost této skupiny podporuje.

Danka Nalevanková: Z dotazníku spokojenosti aktivistických skupin vzešla podobná kritika a pracuje se na tom.

Nikola Vernerová: Doplnuji, že se to zlepšuje a kancelář mi přeposílá kontakty na nové dobrovolníky.

Petr Benda: Vytváří se nová strategie aktivismu, která bude dobrovolníky více propojovat (Facebook, cally).

Ema Kratochvílová: Navrhuje vytvoření skupinky na Kladně.

Matěj Landa: V rámci fundraisingu pozoruji velké zlepšení, jsou to spíš případy hodně zpětně.

Martin Kryl: Zajímalo by mě, na základě čeho se stanovuje, zda to byl úspěch nebo neúspěch.

Petr Benda: Můžete se na cokoliv doptat skrze kanál po kontaktování SR. Cíle mají svoje indikátory a každý rok se hodnotí plnění (viz tabulka: např. inkluzivní vzdělávání Romů, jehož kampaň se proměnila a byla méně úspěšná, nebo práva LGBT na manželství, kdy byla aktivista utlumena před koncem volebního období minulé vlády). Ve velké míře se jedná o subjektivní zhodnocení jednotlivých oddělení, které vychází z jejich roční práce. Jedním z úspěchů, ke který se dá ale objektivně měřit je, že z interních zdrojů se nově financuje lidskoprávní vzdělávání a není úplně závislé jen na grantech.

VojtěchVojtěch Šimša: Myslím, že můžeme více pracovat s propagací z mezinárodních zdrojů, víc zapracovat na propagaci v širší veřejnosti v rámci získávání dárců.

Petr Benda: Souhlasím, ale s financemi dnes není problém, jsme poměrně stabilní. Snažíme se stát přispěvateli do mezinárodního hnutí. Uvidíme to v detailu ve finanční zprávě a v konkrétních zprávách za poslední rok.

David Šebesta: Kdo je v tuto chvíli regionální lídr střední Evropy?

Petr Benda: Jsme evropsky úspěšní v rámci lidskoprávního vzdělávání (koncept živých knihoven). Co se týče ostatních oblastí, jsou úspěšnější větší sekce jako Polsko a Rakousko, kteří mají prostředky rozvíjet sekce okolo sebe.

Michal Horniecký: V postkomunistické střední Evropě není role české Amnesty tak viditelná, vezmeme-li v úvahu lidskoprávní situaci třeba v Polsku a Maďarsku.

Petr Benda: Co se týče Polska a Maďarska, fungujeme jako zesilovači a prostředník k předávání informací do západní Evropy. Co se týče lidskoprávního vzdělávání, v roce 2019 jsme uspořádali mezinárodní setkání Amestáků a Amnestiček v Brně. Snažili jsme se cíl líderství podporovat v rámci akce Čučoriedková hora, v čemž chceme pokračovat.

Martin Kryl: Jaké jsou zkušenosti a rezervy a kam směřujeme v rámci hodnocení práce?

Linda Sokačová: Loni jsme měnili systém přípravy a operačního programu a rozhodli jsme se, že budeme hloubkově evaluovat vlajkové projekty (i využívat hodnotící metody z HRE - most significant change): lidskoprávní vzdělávání a Maraton psaní dopisů. Ostatní hodnotíme na základě číselných indikátorů, snažíme se stanovit číselné cíle v rámci aktivismu a každé tři měsíce a zároveň dvanáct měsíců hodnotit jejich dosažení/nedosažení. Nemáme kapacity hodnotit podrobně všechny aktivity. Loni proběhlo online intenzivní školení evaluace v Londýně.

Petr Benda: Nejpromakanější hodnocení má HRE, protože muselo vykazovat výsledky kvůli grantu. Správní rada je připravena zodpovídat dotazy k dokumentu o strategii a plnění cílů online.

Předseda VH připomíná možnost kandidování do DR a nominační komise.

Do dozorčí rady se rozhodla kandidovat Kateřina Vrbová, do nominační komise Ludmila Ľuptáková a Klára Korbelová.

6. Zpráva za kancelář

Linda Sokačová prezentuje Zprávu ředitelky za rok 2021. *Podrobnosti jsou ve Zprávě o činnosti kanceláře za rok 2021 dostupné na webu.*

Hlavní akce: oslava výročí vzniku Amnesty, Slam poetry za lidská práva, kolekce svíček Freedom Candle od sklářské firmy Rückl a vydražení svíčky od Aňy Geislerové, odhalení busty Václava Havla, zprovoznění e-shopu a vytváření speciálních edic zboží, což nám doplňuje finance. Vlajkovou lodí je lidskoprávní vzdělávání, ve kterém jsme byli úspěšní a děláme jej i online, máme mobilní aplikaci True Story a úspěšný TikTok kanál Chcetosouhlas.com. Udělali jsme 39 petic. Snažíme se o spolupráci se zeměmi V6. Důležitými kampaněmi kromě tradičních témat byla kampaň pro Bělorusko, pro polské LGBT aktivistky, za přístup k bezpečným interrupcím, za postavení LGBT komunity v Maďarsku a kampaň Jsem součástí. Jedna z vlajkových kampaní na příští dva roky je Chce to souhlas. V Hongkongu a v Indii musela Amnesty ukončit činnost. Ukrajinská a ruská kancelář byla evakuována. Loni byl rekordní počet napsaných dopisů v rámci Maratonu. V aktivismu máme dva nové kolegy: Kája Serbousková a Eliška Vávrová, zaměřujeme se na zapojování aktivistů a skupin. Speciálními projekty jsou Art for Amnesty, Febiofest a Disturbing the Peace Award.

Linda Sokačová děkuje všem aktivistům a dobrovolníkům.

7. Zpráva za Správní radu

Petr Benda prezentuje Zprávu Správní rady za rok 2021. *Podrobnosti jsou ve zprávě.*

Složení SR: Petr Benda jako předseda, Anna Krejčová jako místopředsedkyně, Monika Mareková jako standing representative, Jitka Kotková jako pokladnice a Danka Nalevanková jako členka.

Sešli se 6x za rok, nedařilo se setkávání neformálního charakteru. Hlavními cíli bylo schválení globální strategie, účast v diskuzích, vypracování stanoviska za ČR, vytvoření české strategie reflektující mezinárodní, hodnocení fungování ředitelky Lindy Sokačové, hodnocení strategie 2016-2020, hodnocení spokojenosti zaměstnanců a aktivistů, doložení auditů a rekonstrukce účetnictví.

Danka Nalevanková prezentuje hodnocení spokojenosti zaměstnankyň a zaměstnanců a hodnocení spokojenosti aktivistek a aktivistů. Dotazování bude probíhat každé dva roky. Vytvoření strategie a evaluaci měla na starosti Anna Krejčová.

Monika Mareková prezentuje mezinárodní spolupráci. Proběhlo Globální Assembly, Evropské fórum a v červenci 2022 proběhne Globální Assembly, kde proběhne reforma mezinárodní správní rady, změna volebního systému atd.

Petr Benda prezentuje finanční zprávu za rok 2021 místo pokladnice Jitky Kotkové. Dosáhli jsme zisku ve výši 1 138 000Kč a 1 bitcoin. Vzrostl počet podporovatelů o 9% a příjmy o 13%. Do roku 2022 byl schválen vyrovnaný rozpočet.

Valná hromada bere na vědomí neauditovaný hospodářský výsledek za rok 2021 ve výši 1 338 tis,- Kč. Usnesení valné hromady bylo přijato.

8. Zpráva Dozorčí rady

Anna Vaníčková prezentuje Zprávu Dozorčí rady za rok 2021. *Podrobnosti jsou ve zprávě.*

Dozorčí rada hodnotí finanční fungování velmi pozitivně. Mají obavu, jak naložíme s bitcoinem a jak reagovat na zvyšující se ceny. Plnění rezolucí z minulé valné hromady hodnotí pozitivně, zejména změnu operačního plánu a spolupráce v přípravě další strategie. Pozitivní je, že byla hodnocena spokojenost zaměstnanců a aktivistů. Je třeba předcházet nedostatku kandidátů do volených orgánů.

Správní rada postupovala podle stanov a zákona. Fungování kanceláře a správní rady za uplynulé období hodnotí pozitivně. Doporučení je udělat revizi přijímání darů od právnických osob.

9. Diskuze ke zprávám

Předseda VH zahajuje diskuzi s Petrem Bendou, Lindou Sokačovou a Annou Vaníčkovou.

Michal Staša: Petře, za dobu, co jsi ve správní radě, jaký cítíš posun?

Petr Benda: Subjektivně jsem rád, že jsem zjistil, jak to funguje a jaká je moje role. Co se týče interního fungování, dohnali jsme HR věci, posunem je aktivita celého hnutí a zrušení pragocentrismu a motivace lidí z jiných regionů. Hlavní posun je, že nemusím mít strach o finance.

Martin Kryl: Mezinárodní hnutí nám neplatí vůbec nic? Počítá se s tím, že budeme šetřit, proč máme podobný rozpočet jako loni?

Petr Benda: Peníze se ušetřily na tom, že schůze byly online. Schválili jsme rezoluci, která redukuje mezinárodní pohyby. Funguje sdílení nákladů na cestování. Rozpočet se snažíme mít vždy vyrovnaný.

Linda Sokačová: Rozpočty nejsou úplně shodné. Dostali jsme finanční prostředky z předchozího roku a příjmy jsme podsekli. Na rok 2022 jsme nastavili příjmy realističtěji a budeme dělat tříměsíční hodnocení příjmů a nákladů včetně inflace a růstu energií. Teď už víme, že jsme na tom líp, než jak byl nastaven plán a očekáváme pokračování a přispívání mezinárodnímu hnutí. Během krize dostáváme speciální dary.

Miloš Hlávka: V rozpočtu v nákladech byly peníze na vnitřní demokracie, jaké jsou to položky?

Linda Sokačová: Organizace VH, fungování správní rady, výdaje na cestování, zapisovatele.

Michal Staša: Kdy už se musí platit do mezinárodního hnutí?

Linda: Podle vzorečku: naše náklady, ze kterých se odečtou fundraisingové náklady a kancelářské náklady do 18,5 %, pokud je to víc než 200 000euro, platíme 20 %, pokud víc než 500 000euro, platíme 50 %.

10. Hlasování o zprávách

Valná hromada bere na vědomí přednesenou Zprávu činnosti kanceláře. **Zpráva byla přijata.**

Valná hromada bere na vědomí Zprávu Správní rady. **Zpráva byla přijata.**

Valná hromada bere na vědomí Zprávu Dozorčí rady. **Zpráva byla přijata.**

11. Představení dodatečných kandidátů do volených orgánů

Valná hromada připouští kandidaturu Kateřiny Vrbové do dozorčí rady. **Kandidatura byla připuštěna.**

Valná hromada připouští kandidaturu Ludmily Luptákové do nominační komisi. **Kandidatura byla připuštěna.**

Valná hromada připouští kandidaturu Kláry Korbelové do nominační komise. **Kandidatura byla připuštěna.**

Dozorčí rada

Kateřina Vrbová

je v Amnesty jako dobrovolnice čtvrtým rokem. Ráda by to povýšila na vyšší funkci a kontrolovala správní radu.

Nominační komise

Ludmila Luptáková

nechala se strhnout emocemi valné hromady. Je v Amnesty od roku 2016, začínala jako dobrovolnice v Olomouci, později v Mnichově a nyní je v brněnské skupince. Je regionální koordinátor HRE. Její výhodou je, že se zná s lektory. Je dobrá v networkingu.

Klára Korbelová

v Amnesty je jako dobrovolnice třetím rokem, začínala jako ambasadorka Maratonu, původně v Budějovicích, teď je v pražské skupince. Výhodou spolupráce s Milkou je, že mohou obsáhnout jak HRE, tak aktivismus, a také jak české, tak moravské skupinky.

12. Hlasování do volených orgánů

Předseda VH poučuje o způsobu voleb: zaškrtnout křížkem kandidáta, vhodit do volební urny, nahlásit se členu volební komise. Předseda vyhlašuje začátek voleb.

Jan Nikl konstatoval výsledky voleb. **Všichni kandidáti byli zvoleni.**

Do správní rady: Monika Mareková zvolena počtem 29 hlasů, Danka Nalevanková počtem 30 hlasů a Dobroslava Sehnalová počtem 21 hlasů z 33 hlasů.

Do dozorčí rady: Jitka Kotková zvolena počtem 29 hlasů a Kateřina Vrbová počtem 28 hlasů z 33 hlasů.

Do nominační komise: Klára Korbelová zvolena počtem 29 hlasů a Ludmila Luptáková počtem 28 hlasů z 33 hlasů.

Správní rada si na zasedání zvolila nové funkce. Petr Benda představuje složení správní rady. Předsedou je Petr Benda, místopředsedkyní Anna krejčová, Monika Mareková standing representative, Dobroslava Sehnalová pokladnice a Danka Nalevanková členka za skupinky.

Petr Benda zve na zasedání správní rady 27. května, kde bude hodnocení VH a představení cílů.

13. Strategie Amnesty International ČR 2022-2030

Petr Benda představuje vznik strategie a strategii. *Podrobnosti jsou v dokumentu o strategii.*

Debata začala vizí, jak by měl vypadat svět v roce 2030, mezinárodní komunikací s organizacemi a akademiky a příspěvky od jednotlivých sekcí. První návrh byl pozměněn, byly změněny problematické body i díky příspěví české sekce. Druhý návrh strategie byl odhlasován v září 2021.

Hlavní cíle Globálního strategického rámce na následujících osm let jsou: 1. svoboda projevu a svoboda občanského prostoru a 2. rovnost a nediskriminace. Veškerá práce (finanční i lidský kapitál) bude dělena na hlavní priority, kterým je vyčleněno 80% kapacity, a flexibilní pracovní oblasti, kterým je vyčleněno 20% kapacity. Ve flexibilní oblasti je zrušení trestu smrti, boj proti diskriminaci, přístup ke spravedlnosti a odškodnění a další. Budeme se zaměřovat na advokační

činnost, lidskoprávní vzdělávání a posílení lidskoprávního výzkumu. Bude probíhat intenzivní hodnocení toho, jak jednotlivé sekce pracují. V roce 2026 dojde k celkovému zhodnocení.

Matěj Landa: Odpovědnost firem včetně technologického sektoru v rámci průřezových priorit – co to znamená?

Petr Benda: Nadnárodní korporace mají často větší moc než stát, proto je potřeba neapelovat jen na státy, ale i na korporace, aby vnitřní kulturou nevykořisťovali lidi.

Vojtěch Šimša: Co chce Amnesty dělat v bodě o právu na zdravé bydlení a sociální zabezpečení?

Petr Benda: V rámci českých debat to byl nejkontroverznější bod pro nás. Stále čekáme, jaké politiky na mezinárodní úrovni k tomuto tématu budou vznikat. Vzniká už nyní ale rezoluce, jak se bude Amnesty vyjadřovat k daňové politice států, ale stále je zde mnoho otázek. Např. které jsou prioritní země, na které se budeme zaměřovat? Je o tom debata a během příštího roku se vyvine, jak se k tomu postavíme.

Petr Benda představuje českou strategii 2022-2030. *Podrobnosti jsou v dokumentu o české strategii.*

Budeme se aktivně podílet na všem, co bude dělat mezinárodní Amnesty. Pro nás bude referenční rámec česká strategie, ve které budeme mít vlastní priority. Má část tematickou (vztaženou ke globální strategii), interní (jak bychom chtěli vypadat v roce 2030) a naše přispění mezinárodnímu hnutí. *Stále ale platí, že solidárně podporujeme cíle globální strategie.*

Prioritní témata pro ČR je ochrana obránců lidských práv, právo shromažďovací, rovnoprávnost lidí na základě pohlaví, orientace, rasy a náboženství, soulad legislativy s lidskoprávními standardy a ochrana klimatu ve světle lidských práv. Oddělujeme témata a cíle, kterých chceme dosáhnout. Budeme se snažit budovat komunitu, přivádět lidi k práci pro Amnesty, přispívat finančně mezinárodnímu hnutí, sdílením znalostí i nástrojů, spoluprací na tvorbě rezolucí a strategií a činností v mezinárodních volebních orgánech.

V roce 2030 chceme být jedničkou v ochraně lidských práv, mít podporu devíti tisíc pravidelných dárců a každý pátý z nich bude členem, mít akční komunity v ČR a silné zázemí a disponovat nástroji pro odhalení a reakci na porušování lidských práv.

Správní rada chce intenzivně spolupracovat s kanceláří.

Předseda VH zahajuje diskuzi.

Emil Jíra: Už jsou vybrané nějaké organizace na spolupráci?

Petr Benda: Je to dané v obecné rovině. Když Amnesty dělá akce sama, musí toho hodně obsáhnout, což si často žádá nereálné nasazení. Na mezinárodní úrovni se proto například debatuje jedna z rezolucí, že by Amnesty přestala řešit nestrategické cíle, protože dobrovolníci ze správních rad na to nemají kapacitu. Na mezinárodním shromáždění budeme řešit, jak zmenšit množství témat, která řešíme. Důležité je neztratit schopnost řešit příčiny. Obecně vzato chceme být v rámci těchto spoluprací lídrem – pomáhat ostatním růst.

Jan Macháček: Proč není ve strategii „porušování lidských práv“ místo „zneužívání lidských práv“?

Petr Benda: Zapíšu jako návrh na změnu a budeme o něm hlasovat.

Michal B.: Nechtěli byste spolupracovat i s mentálně postiženými?

Dobroslava Sehnalová: Já s nimi pracuji, a takové plány mám. Je skvělé, když si takové společnosti umí vzájemně pomáhat. Je účinnější s takovou společností spolupracovat, než to dělat sám a honit mnoho zajíců najednou.

Petr Benda: Dá se to v rámci strategie zahrnout do bodu o diskriminaci. Spolupracujeme určitě v oblasti lidskoprávního vzdělávání, zejména v Živých knihovnách. Zkus se s tím obrátit na Jiřího Bejčka nebo správní radu.

Martin Kryl: Nějaké ty body mi přijdou moc obecné. Bojím se, že člověk za osm let to nemusí chápat stejně, jako to chápeme my. Jak funguje nastavování indikátorů? Co třeba znamená „otevřená Amnesty“?

Anna Vaněčková: Strategie je na dlouhou dobu. Plánuje se v průběhu kontrola, případně evaluace?

Petr Benda: Když jsme se o tom bavili na české úrovni, vstupoval do toho operační plán – věci, které děláme kontinuálně, potom globální strategie a dlouhodobá vize kanceláře. Tato strategie se bude velmi podrobně evaluovat a zodpovídat se mezinárodnímu hnutí. Budeme přebírat indikátory podobné našim cílům, které se shodují s mezinárodní strategií. Chceme rozšiřovat regionální skupinky a otevírat se lidem a vzdělávat je, třeba udělat VH s více workshopy apod. Indikátory ještě podrobně rozpracujeme a budeme schvalovat.

Matěj Landa: Myslím, že je v pohodě, že strategie je obecná, protože svět se za osm let dynamicky změní a je třeba mít prostor na modifikace.

Nikola Vernerová: Hlavní priorita je svoboda projevu, ta má nezřetelné hranice. Budeme to řešit třeba v případech zákazu některých médií Evropskou unií, když je v současnosti opačný trend, a budeme to řešit i na úrovni korporací?

Petr Benda: Česká strategie je zhuštěná, mnohem detailněji je to v globální strategii, tam najdete dovysvětlení a oba dokumenty se vzájemně doplňují. Cíle nejsou dané konkrétně, ale jako okruhy, na základě nichž budou vznikat rezoluce, takže nevím, kde přesně bude hranice nastavena hranice svobody projevu mezinárodním hnutím.

Dobroslava Sehnalová: Myslím, že ta strategie i ta obecnost je dobrá, situace se bude měnit. Myslím, že důležitější než indikátory je každoroční hodnocení toho, co se reálně stalo.

Linda Sokačová: Česká Amnesty se řídí globální politikou sekretariátu a my pracujeme v rámci mantinelů. Už jsou i stanoviska vzhledem k válce na Ukrajině, že svoboda slova není absolutní. Jsou to dlouhé rezoluce schvalované i mezinárodní VH.

Matěj Landa: Lidská práva se vyrovnávají. Nemyslím si, že bychom jako Amnesty měli chránit dezinformace.

Emil Jíra: Myslím, že dezinformace se dají napasovat spoustu na jiných paragrafů, byl bych opatrný.

Anna Vaněčková: Jak jste došli k číslům podporovatelů a přispěvatelů?

Petr Benda: Spočítali jsme současné odhady pro rok 2026, se kterými pracuje kancelář a nastřelili jsme to v tomto poměru.

David Šebesta: V druhé prioritě i flexibilní práci je diskriminace, proč dvakrát?

Petr Benda: To je část české strategie, kde jsou vypsány priority globální strategie. My v ČR nemáme takové kapacity, abychom vše na 100% plnili, máme ale jiné priority, třeba klima. Všechny vyzývám, aby se zúčastňovali výzev ze strany správní rady a mají možnost zasáhnout do diskuze.

Předseda VH ukončuje diskusi.

Správní rada přijímá pozměňovací návrh a akceptuje ho jako přátelský.

Nové znění: Prevence porušování (původně: zneužívání) lidských práv v rámci systému trestního soudnictví.

Valná hromada schvaluje Strategii pro roky 2022-2030 Amnesty International ČR počtem 32 hlasů ze 33 hlasů. Návrh byl přijat.

14. Přednáška Konflikt na Ukrajině prizmatem čínských zájmů

host debaty: David Gardáš

15. Členství v Amnesty

Petr Benda otevírá debatní blok. Vybízí k vyjadřování myšlenek, nápadů, kritik, které by mohly nastartovat hnutí tím směrem, aby v roce 2030 byl každý pátý přispěvatel členem. Proč vy jste se rozhodli být členy a přijít na VH? Jak jste spokojeni s komunikací se členy? Proč si myslíte, že ostatní jsou členy?

Ludmila Luptáková: Chci poděkovat za to, co mi Amnesty dává. Je toho hodně, cítím se být součástí komunity. Za poslední roky jsem byla aktivní v několika organizacích a v Amnesty se cítím nejvíc doma a má to největší přesah, cítím potenciál do budoucna, vidím živou komunitu lidí. Platformy na komunikování nedostatků fungují dobře a můj vztah k Amnesty utužily.

Matěj Landa: Ve členství je více rovin, člověk a organizace se vzájemně ovlivňují, člověk si vybírá způsob participace. Bude při předpokládaném množství 1800 členů možnost takto participovat a angažovat se? Bylo by lepší nějaká forma lehké interaktivní participace, kterou nabídneme dárčům.

Michal Staša: Členství je vysoká forma participace v rámci organizace. Nebál bych se, že to číslo bude vysoké. Pamatuji si, že existovalo diskusní fórum, intranet, kde byly dostupné informace. Participace je důležitější než pasivní příjem dokumentů.

Petr Benda: Online platforma, která bude využívána pro členskou komunikaci, už byla navrhována a kritizována, byť mně takové prostředí pro diskuze přijde skvělé. Je to nicméně složitě na správu

Roman Nevěřil: Mně se na Amnesty líbí neformálnost a okruh lidí, se kterými se cítím dobře. Snaha zvýšit počet členů je dobrá, ale budeme muset změnit komunikaci a staneme se více formálními. Povede to k odlivu lidí, kteří mají rádi Amnesty, jaká je teď. Budeme muset vybalancovat přístup.

David Šebesta: Chci podpořit myšlenku diskusního fóra.

Matěj Landa: Navázal bych na Romana. Ze zkušenosti z fundraisingu, dárců je hodně, a ne všichni uznávají naši koncepci a širší členská základna by mohla být s některými našimi tématy problémem.

Petr Benda: To číslo je nastaveno v rámci úměrnosti. Výzva je udělat z naší organizace vřelou vřelou vřelou komunitu (bezpečné a vítající prostředí, ve kterém se každý cítí dobře).

Emil Jíra: Některé lidi otravuje, že jim organizace, které podporují, posílají informace a jsou jimi zahlceni, a nechtějí, aby je někdo otravoval.

Petr Benda: Řešili jsme to v rámci správní rady a máš pravdu. Každý člověk by si měl nastavit svůj vztah k organizaci.

Vojtěch Šimša: I kdybychom se dostali do toho počtu členské základny, mohli bychom požadovat, aby lidé, kteří rozhodují o našich vnitřních záležitostech, prošli nějakými workshopy, aby to nepřineslo problémy.

Petr Benda: A dobře komunikovat vnitřní kulturu organizace.

Anna Vaněčková: Myslím, že tu lidskost můžou zachraňovat aktivistické skupiny, bývá tam osobnější komunikace, a to je to, co dělá Amnesty unikátní. Uřízení valné hromady v takovém množství bych se nebála.

Petr Benda: Třeba v Německu je hierarchie, že si skupiny už samy vydebatovaly názor, se kterým přijdou na VH.

Martin Kryl: Skvělý model je, že členské hnutí rozhoduje samo o sobě. Pro mě být členem znamená to, že se chci podílet na správě organizace. Na Amnesty je dobré, že se na lidských právech shodnou lidé s různými politickými názory. Za poslední roky se česká Amnesty hodně profesionalizovala a máme expertnější kampaně. Jak zachovat to, abychom byli pořád hnutí a rozhodovali o sobě a nebyla to jenom póza? Trochu by mohlo jít proti sobě demokratické principy a efektivita.

Petr Benda: Je to výzva pro vnitřní demokracii. Jsou argumenty, že jsme takto neefektivní. Budeme o tom debatovat.

David Šebesta: Momentálně máme 350 členů a dnes je nás tu třicet, což je zhruba deset procent. Myslím, že bychom měli pracovat spíš na tom, abychom zvedli poměr na více procent. Líbí se mi ta myšlenka, aby si jednotlivci nastavili individuální vztah s tou organizací a způsob, jak s ním bude komunikovat (jak často, jakou formou).

Petr Benda: Zlepšilo se to, že člověk automaticky nepadá do členství, ale je to více vědomé a každý musí projevit aktivní zájem.

Dobroslava Sehnalová: Důležité je dělat tu práci, co děláme, a to, kolik členů máme a přijde jich na VH, přijde samo. Důraz by měl být na implementaci strategie. Já si myslím, že důležité je snížení byrokracie.

Michal Staša: Snížení byrokracie je super, ale může to snížit demokracii.

Ľudmila Luptáková: Třeba z Konsentu mi přišel rychle email s reakcí a etickým kodexem organizace, abych si jej přečetla a připojila se jen, pokud s ním souzním. Přijde mi to jako zajímavý způsob.

Anna Vaněčková: Když budu mít členy, zvýší se finance a tím pádem programy, přijde mi to propojené a bude se to ovlivňovat a ruku v ruce narůstat. Čím víc do toho budou členi zapojení, tím víc organizace poroste, neoddělovala bych to.

Dobroslava Sehnalová: Já jen myslela, že to přijde samo, je to propojené.

Vojtěch Šimša: Jsme inspirací pro lidi, kteří se snaží podporovat lidská práva. Měli bychom zapracovat na sebezprezentaci s ohledem na to, že každý má různé časové priority.

Petr Benda: Zavedli jsme přípravná online volání před valnou hromadou a emailové pozvánky. Nebyla moc velká odezva.

Nikola Vernerová: Česká Amnesty funguje na neformálnosti a osobním přístupem k lidem. Je důležité vybrat si způsob komunikace a nemít strach se vyjádřit.

Klára Korbelová: Já to zaregistrovala až na facebooku. Myslím, že pro pracující lidi jsou ty časy náročné. I na online setkání je lepší mít klid a soustředit se.

Petr Benda: Je důležité komunikovat také zpátky svoje časové možnosti.

Klára Korbelová: Líbí se mi hlasovací dotazníky.

Michal Staša: Víím o těch mailech, ale jsou období, kdy nestíhám, pod tuhle hladinu vždycky spadne nějaké procento lidí.

Vladimír Bodiš: Jednou variantou by bylo oslovit individuálně, ale 1. kdo to bude dělat a mít na to kapacitu, 2. spousta lidí o to nemá zájem, jen chtějí posílat peníze.

Vojtěch Šimša: Mohli bychom udělat alternativu, třeba nahrávání videí, která si každý pustí podle svých časových možností. Možná využít telefundraising.

Anna Vaněčková: Mohli bychom dělat průzkum spokojenosti i mezi členy, abychom měli ty informace, co jim na tom vyhovuje a nevyhovuje. Vytvořit nějaký krátký online dotazník.

Linda Sokačová: Telefonicky by to bylo náročné, ale možná emailově udělat průzkum. V květnu bude newsletter pro všechny členy s částí o členství na VH, mohli bychom to připojit.

Petr Benda: Zkusím to shrnout. Důležité myšlenky: každý by si měl nastavit sám vztah k organizaci, větší spektrum časových možností, návrh na fórum s informacemi, je dobré mít tu komunitu, ve které se známe, a skupiny, to z nás dělá jedinečnou organizaci.

Emil Jíra: Je potřeba znovu udělat setkání skupin, jako se dělalo dřív, aby se znovu nastavily věci, které fungují.

16. Ukončení valné hromady

Petr Benda znovu zve na zasedání správní rady 27. května, kde se bude moci hodnotit. Budou debaty k rezoluci na mezinárodní úrovni i o vnitřní demokracii. Pro další dotazy a poznámky kontaktujte správní radu nebo Petra Bendu nebo koordinátory skupinek.

Máme historický počet lidí ve volených orgánech a poslali jsme organizaci na dalších osm let dopředu. Poděkování přijde e-mailem s evaluačním dotazníkem k VH, Petr Benda vyzývá k vyplnění.

Petr Benda děkuje všem za účast a ukončuje VH.

Zápis byl schválen vedením Valné hromady Amnesty International 22 a volební komisí.