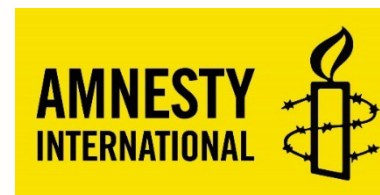


Zaostřeno
... na výsledky!

www.focus-agency.cz

Závěrečná zpráva z výzkumu
PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH
OPTIKOU ČESKÉ POPULACE

říjen 2018



1. DESIGN VÝZKUMU



- ◀ Reprezentativní kvantitativní výzkum na vzorku populace ČR starší 18 let.

- ◀ Výběrový soubor (vzorek dotázaných)
 - ◀ Velikost výběrového souboru: N = 1012 respondentů
 - ◀ Cílová skupina: populace ČR ve věku 18 a více let
 - ◀ Způsob výběru vzorku: kvótní výběr na základě dat ČSÚ, 2011 a pozdější aktualizace.
 - ◀ Termín sběru dat: 10. - 23. září 2018

- ◀ Nástroj sběru dat - dotazník
 - ◀ Délka vyplnění: příslušná část přibližně 4 - 5 minut.

- ◀ Metodika sběru a zpracování dat
 - ◀ CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing) tazatelů s respondenty. Rozhovory realizovala tazatelská síť agentury FOCUS.
 - ◀ Školení tazatelé agentury FOCUS zaznamenávají odpovědi respondenta při interview do elektronického dotazníku v notebooku. Data jsou odeslána do agentury FOCUS, agregována a datová matice je podrobena formální a logické kontrole.
 - ◀ Zpracování proběhlo v programu SPSS / PC.
 - ◀ Interval spolehlivost: max. $\pm 3\%$ na 95 % hladině významnosti

☞ Kontrola sběru dat

- ☞ Sběr dat je kontrolován v souladu s pravidly kodexu Esomar. Kontrola je prováděna v těchto oblastech:
 - správnost výběru požadované osoby podle kvóty,
 - úplnost a správnost vyplnění dotazníku,
 - korespondenční / telefonická kontrola 20 % dotázaného souboru.

☞ Socioekonomický status

- ☞ Ve studii se pracuje s tzv. socioekonomickým statutem respondentů.
- ☞ Jedná se o mezinárodně používanou metodiku měření sociální a ekonomické pozice respondenta z hlediska více dimenzí, mezi něž patří: vzdělání, zaměstnání a pozice v něm a vybavenost domácnosti definovanými elektrospotřebiči a dalšími předměty.
- ☞ Výsledkem je 16 různých skupin, které byly následně kategorizovány do šesti hierarchicky uspořádaných úrovní:
 - A - vysoce vzdělaní manažeři a odborníci
 - B - střední manažeři
 - C1 - vysoce vzdělaní nemanuální zaměstnanci
 - C2 - kvalifikovaní pracovníci a nemanuální zaměstnanci
 - D - manuální pracovníci, nižší odbornost u nemanuálních pracovníků
 - E - polokvalifikovaní a nekvalifikovaní manuální pracovníci.

NUTS II

☞ Kvóta pro výběr vzorku, která zajišťuje reprezentativnost výběrového vzorku ve vztahu k cílové populaci, je

konstruována na úrovni krajů (NUTS III).

☞ Při standardním reprezentativním vzorku cca 1000 respondentů však výstupy za některé kraje mohou být

méně přesné v důsledku malého vzorku respondentů

v daném regionu, což se týká zejména menších krajů,



	N	3 % / 97 %	5 % / 95 %	10 % / 90 %	15 % / 85 %	20 % / 80 %	25 % / 75 %	30 % / 70 %	40 % / 60 %	50 % / 50 %
jako	100	3,4	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,8	10,0
s vět	200	2,4	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,9	7,1
	300	2,0	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,7	5,8
	400	1,7	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	5,0
	500	1,5	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	4,1	4,4	4,5
	700	1,2	1,6	2,2	2,6	2,9	3,2	3,3	3,6	3,7
	1000	1,1	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,1	3,1

2. SHRNUÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ



- Ve srovnání s předchozí vlnou výzkumu z roku 2015 se ukazuje, že v české populaci téma násilí na ženách, konkrétně problematika znásilnění stále rezonuje a zůstává **zatíženo určitou mírou předsudků i neinformovaností**.
- V populaci zůstává poměrně výrazný názor, že pachatelem znásilnění je často nějaká **neznámá, cizí osoba**. Zůstává stále nadpoloviční většina dospělé populace zastávající názor, že v jistých případech či situacích je žena alespoň **částečně spoluzodpovědná** za své znásilnění.
- K určité změně přece jen dochází – **míra předsudků** je stále patrná, ale vykazuje **mírně klesající tendenci**. Podíl osob s určitou mírou stereotypizace oběti tvoří stále více než polovinu dotázaných, avšak přece jen je patrný pokles (-5 % vs. 2015).
- Názory na stereotypizaci násilí se odvíjí zejména od vzdělání. Obecně platí, že s rostoucím vzděláním klesá míra předsudků. U osob se středoškolským vzděláním je míra stereotypizace větší u mužů než u žen.
- Mírně se rozšiřuje povědomí** o vyšším počtu znásilněných žen během roku a také pozvolna narůstá uvědomění, že **pachatelem** může být **někdo blízký** (žijící přímo v partnerství nebo mimo něj).

SHRNUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ



- ◁ I přes přetrvávající stereotypní nahlížení problematiky násilí na ženách **není** dané téma občanům ČR **lhostejné**.
- ◁ Přes 70 % dotázaných si myslí, že současná situace v oblasti násilí na ženách v rámci ČR **je problém** (25 % říká, že je to **rozhodně** problém).
- ◁ Ještě silněji vnímají obyvatelé České republiky **potřebu zesílení prevence** v oblasti těchto společensky nežádoucích jevů – po větším zaměření ČR na prevenci násilí na ženách volá 84 % všech dotázaných.
 - ◁ Obecně platí, že čím více dotázaní vnímají současnou situaci v oblasti násilí na ženách jako problém, tím více volají po zintenzivnění prevence.
- ◁ Pomalu dochází k nápravě převládajícího přesvědčení v české veřejnosti (realističtější odhad počtu obětí, identifikace osoby pachatele, nižší míra stereotypizace) v oblasti násilí na ženách, avšak stále zůstává výrazný prostor pracovat nejen s předsudky a špatným úsudkem, ale zejména silněji se objevující **absencí odpovědí** či záměrnou zdrženlivostí.
 - ◁ To může být dáno opatrností či nechutí se k těmto otázkám vyjadřovat. I proto je důležité neustále zvyšovat reálné povědomí a přinášet pravdivé informace o dané problematice, aby se staly běžnou součástí veřejného mínění.

3. PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH OPTIKOU ČESKÉ POPULACE



- Podle odhadů české dospělé populace je průměrně v České republice každoročně obětmi znásilnění až 10 000 žen, což je 5x vyšší odhad než před třemi lety.
 - Při vyloučení extrémních hodnot* činí průměr 3 225.
 - Nejčastěji respondenti uváděli číslo 1000 (totožné jako v roce 2015).
 - Střední hodnota (medián) činí aktuálně 1000 a je tedy dvojnásobná oproti 2015.
 - Výrazně méně často se objevuje odhad do 1000 případů a naopak mírně častěji se objevují hodnoty převyšující 5 000.
 - Dva z pěti dotázaných se však nedokáží nebo nechtějí k dané otázce vůbec vyjádřit (+13 % vs. 2015).
- Téměř polovina dotázaných odhaduje, že na policii je nahlášeno maximálně 40 procent těchto případů (-3 % vs. 2015). 45 % respondentů se kloní k názoru, že ze všech případů znásilnění je pachatel odsouzen maximálně v 30 procentech (-2 %).
 - V obou případech se zdvojnásobil počet odpovědí u varianty „nevím“.
- Stále poměrně významná část dotázaných označuje za nejčastějšího pachatele znásilnění nějakou neznámou, cizí osobu (44 %). Toto přesvědčení v čase přece jen slábne (-11 % vs. 2015). Naopak narůstá podíl respondentů, kteří se domnívají, že jde o osobu známou (47 %; +7 %).
- Již více než třetina respondentů si myslí (36 %), že pachatelem je známá osoba, která s obětí nežije v manželství či partnerství (známý, kolega, příbuzný či bývalý partner) a každý desátý se přiklání k variantě, že nejčastějším pachatelem je osoba, která s obětí žije v manželském či partnerském vztahu (+5 %). Dvojnásobně více dotázaných však nedokáže odpovědět (10 %).

*odhady nad 100 000.



Zaostřeno

... na výsledky!

PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH OPTIKOU ČESKÉ POPULACE



- ◁ Detailnější pohled ukazuje na některá nová zjištění:
 - ◁ Rozdíl mezi pohledem mužů a žen již není tak diametrální. Výrazně častěji jako neznámého původce znásilnění vidí spíše ženy se základním vzděláním a muži s výučním listem. Celkový vliv pohlaví se tak vytrácí. Rozdíly jsou spíše ve specifických podskupinách.
 - ◁ Neznámou osobu za pachatele častěji považují spíše nejmladší dotázaní 18 - 24 let, lidé se základním vzděláním, nezaměstnaní, studenti nebo manuálně pracující, obecně lidé s nižším a nejnižším socioekonomickým statusem, nevyužívající internet příliš často.
 - ◁ Názor, že nejčastějším pachatelem je známá osoba, která s obětí nežije v manželském či partnerském vztahu, sdílí častěji lidé ve věku 25 - 44 let, lidé s VŠ, střední řídicí pracovníci a nemanuální pracovníci a lidé s vyššími příjmy.
 - ◁ Znamou osobu žijící v manželství či partnerství vidí jako nejčastějšího viníka zejména lidé s vysokoškolským vzděláním, osoby v domácnosti, osoby s nejnižšími příjmy, ale naopak osoby se středním a nejvyšším socioekonomickým statusem.

- ◁ Stále zůstává určitou částí veřejnosti akceptovaný stereotypní pohled, kterým legitimizují násilí na ženách (mohla si za to sama, protože se nevhodně chovala, oblékla, chodila, kam neměla...).

PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH OPTIKOU ČESKÉ POPULACE



- ◁ Alespoň v jedné popsané situaci považuje ženu za minimálně částečně spoluzodpovědnou za svoje znásilnění až 58 % dospělé české populace (-5 % vs. 2015). Názory na stereotypizaci násilí se odvíjí zejména od vzdělání. Obecně platí, že s rostoucím vzděláním klesá míry předsudků. U středoškolského vzdělání je míra stereotypizace větší u mužů než u žen.
 - ◁ Celkově největší afinitu ke stereotypizaci vykazují:
 - o něco více muži než ženy,
 - zejména lidé se základním vzděláním, mírně více lidé starší 55 let,
 - zejména důchodci a nezaměstnaní,
 - lidé s nejnižším socioekonomickým statusem.

- ◁ Nejvíce respondentů přitom alespoň částečnou spoluodpovědnost ženy vnímá v případě, že se žena chovala koketně (až 42 %; -3 %) nebo byla opilá (37 %; -6 %), případně neřekla jasné „ne“ (32 %; -5 %), měla sexy nebo vyzývavé oblečení (30 %; -7 %).

- ◁ Pokud se žena chovala koketně, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni více:
 - ◁ muži (souhrnně až 45 %), dotázaní starší 65 let (50 %), se ZŠ (48 %), důchodci (47 %), s nižším středním statusem C2 (47 %) nebo nejnižším E (50 %), z malých obcí (46 %) anebo naopak z Prahy (48 %).

PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH OPTIKOU ČESKÉ POPULACE



- ☛ Pokud žena byla opilá, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni spíše:
 - ☞ dotázaní starší 65 let (48 %),
 - ☞ důchodci (43 %), lidé pracující na středních manažerských pozicích (40 %),
 - ☞ s příjmy v rozmezí 18 000 do 25 000 Kč (47 %),
 - ☞ lidé, kteří internet vůbec nevyužívají (48 %),
 - ☞ dále se pak také často jedná o respondenty se socioekonomickým statutem E (47 %).

- ☛ Pokud žena neřekla jasné „NE!“, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni častěji:
 - ☞ muži (souhrnně 35 %), starší 65 let (41 %), osoby v domácnosti (41 %),
 - ☞ respondenti, jejichž měsíční příjmy rodiny nepřesahují 35 000 Kč,
 - ☞ respondenti se socioekonomickým statutem E (41 %),
 - ☞ respondenti z Prahy (46 %).

- ☛ Pokud žena měla sexy nebo vyzývavé oblečení, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni častěji:
 - ☞ starší 65 let (42 %), důchodci (41 %), s příjmy domácnosti do 25 000 Kč,
 - ☞ lidé, kteří nevyužívají internet (44 %),
 - ☞ zejména lidé z Prahy (37 %) nebo Severozápadní Čechy (41 %).

PROBLEMATIKA NÁSILÍ NA ŽENÁCH OPTIKOU ČESKÉ POPULACE



- ◁ Pokud se žena procházela bez doprovodu na nebezpečném / opuštěném místě, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni spíše:
 - ◁ dotázaní ve věku 45 - 54 let (31 %) nebo starší 65 let (34 %),
 - ◁ lidé se základním vzděláním (32 %), důchodci (32 %) nebo nezaměstnaní (38 %),
 - ◁ s příjmy do 25 000 Kč, s vyšším socioekonomickým statusem B (33 %) nebo naopak nejnižším E (32 %),
 - ◁ lidé, kteří internet vůbec nevyužívají (37 %),
 - ◁ respondenti žijící ve Středních Čechách (39 %) nebo na Střední Moravě (39 %).

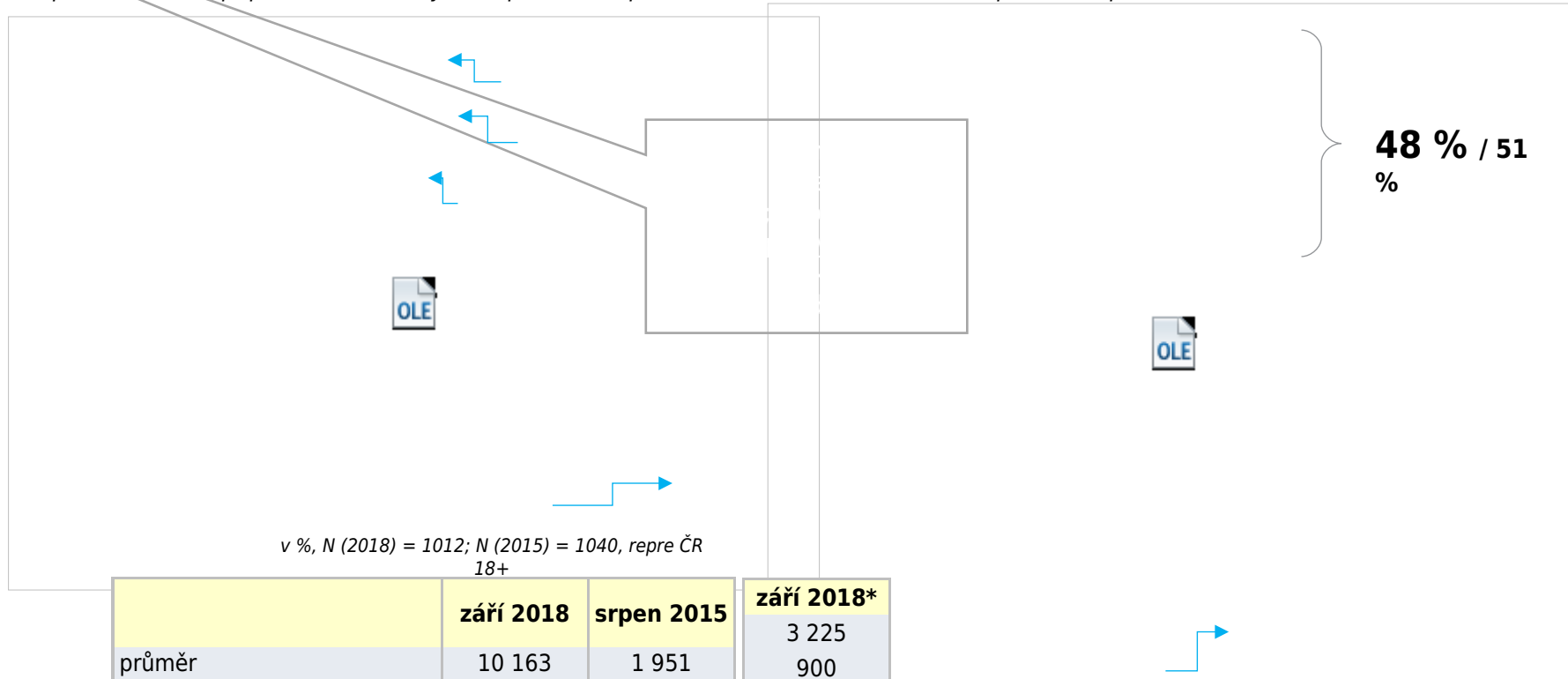
- ◁ Pokud se o ženě ví, že měla mnoho sexuálních partnerů, jsou o její částečné nebo plné spoluvině přesvědčeni častěji:
 - ◁ starší 65 let (33 %),
 - ◁ lidé se základním vzděláním (38 %), důchodci (32 %) nebo nezaměstnaní (41 %),
 - ◁ s příjmy mezi 18 000 - 25 000 Kč (37 %), s nejnižším socioekonomickým statusem E (40 %),
 - ◁ z malých obcí (33 %),
 - ◁ respondenti žijící zejména v Čechách (cca 35 %).

Odhad počtu znásilnění v ČR a procento případů nahlášených PČR



„Kolik žen je podle Vašeho názoru ročně znásilněno v České republice (včetně případů nenahlášených na policii)?“ (q1)

„Kolik procent případů znásilnění je podle Vašeho názoru nahlášeno na policii?“ (q2)



48 % / 51 %

v %, N (2018) = 1012; N (2015) = 1040, repre ČR 18+

	září 2018	srpen 2015	září 2018*
průměr	10 163	1 951	3 225
medián (střední hodnota)	1 000	500	900
modus (nejčastější hodnota)	1 000	1 000	1 000
N odpovídajících	587	739	569

v %, N (2018) = 1012; N (2015) = 1040, repre ČR 18+

*výpočet při vyloučení extrémních hodnot nad 100 000 (-18 resp.)



Zaostřeno

... na výsledky!

Nejčastější pachatelé znásilnění a odhad podílu jejich odsouzení



„V kolika procentech všech případů, včetně těch nenahlášených na policii, je podle Vašeho názoru za znásilnění pachatel odsouzen? “ (q3)



45 % / 47 %

v %, N (2018) = 1012; N (2015) = 1040, repre ČR 18+



„Kdo je podle Vašeho názoru nejčastěji pachatelem znásilnění? “ (q4)



v %, N (2018) = 1012; N (2015) = 1040, repre ČR 18+

Nejčastější pachatel znásilnění dle sociodemografických charakteristik



		1012			1012
pohlaví		489			96
		523	socio-ekonomický status		132
		87			163
		167			256
věk		205			268
		166			97
		159	typ domácnosti		174
		228			455
		113			329
vzdělání		358	děti		18
		346			36
		195	využívání internetu		309
		74			703
		107	profil na soc. sítích		600
		200			209
ekonomická aktivita		237	velikost obce		28
		279			31
		43			144
		40	region NUTS II		467
		32			545
		113			377
čistý měsíční příjem domácnosti		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Hodnocení spoluodpovědnosti ženy za znásilnění v různých situacích



„Přečtu Vám několik situací, v nichž se žena může nacházet. U každé situace prosím uveďte, zda si myslíte, že je žena spoluzodpovědná za to, že byla znásilněná?“ (q5)



% byla minimálně
částečně
spoluodpovědná


za minimálně **částečně
spoluzodpovědnou** alespoň v
jedné popsané situaci považuje
ženu **58 % / 63 %** dospělé
populace ČR

v %, N (2018) = 1012; N (2015) = 1040, repre ČR 18+

údaj za rok **2018 / 2015**

Žena je spoluodpovědná (min. u 1 situace) dle sociodemografických charakteristik



		1012			1012
pohlaví		489		socio-ekonomický status	96
		523			132
		87			163
		167			256
věk		205			268
		166		typ domácnosti	97
		159			174
		228			455
		113		děti	329
vzdělání		358			18
		346		využívání internetu	36
		195			309
		74			703
		107			600
		200		profil na soc. sítích	209
ekonomická aktivita		237			28
		279		velikost obce	31
		43			144
		40			467
		32			545
		113		region NUTS II	377
čistý měsíční příjem domácnosti		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Žena je minimálně částečně spoluodpovědná (min. u 1 situace) dle sociodemografických charakteristik



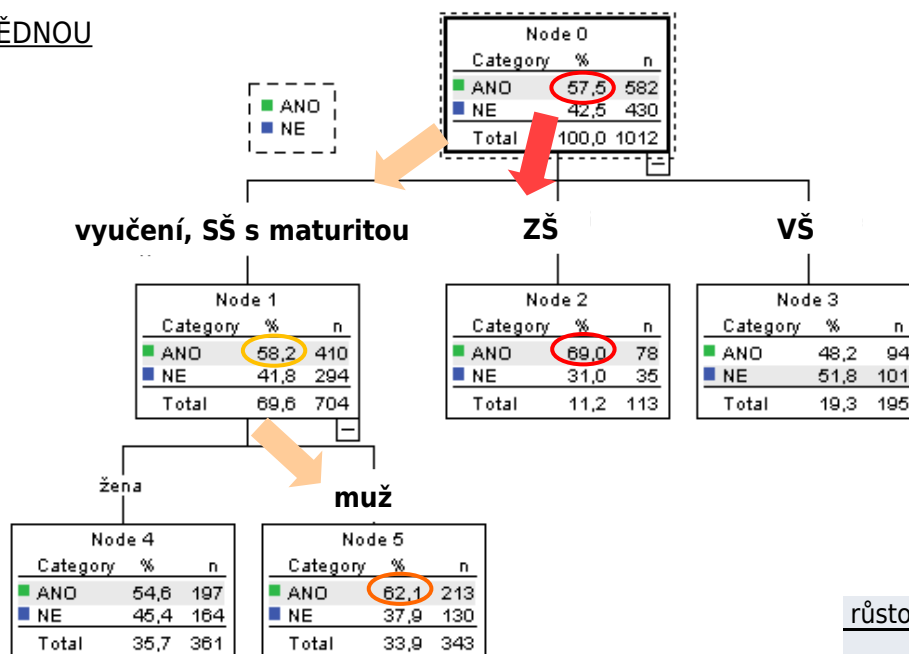
	1012			1012
pohlaví	489	socio-ekonomický status		96
	523			132
	87			163
	167			256
věk	205			268
	166			97
	159	typ domácnosti		174
	228			455
	113			329
vzdělání	358	děti		18
	346			36
	195			309
	74	využívání internetu		703
	107			600
	200			209
ekonomická aktivita	237	profil na soc. sítích		28
	279			31
	43	velikost obce		144
	40			467
	32			545
	113	region NUTS II		377
čistý měsíční příjem domácnosti	130			181
	146			219
	132			235
	140			125
	351			125
				116
				107
				141
				161
				119
				118

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Identifikace osob s největší mírou přisuzování alespoň částečné spoluzodpovědnosti

ALESPŮŇ V JEDNÉ POPSANÉ SITUACI POVAŽUJÍ ŽENU ZA ČÁSTEČNĚ SPOLUZODPOVĚDNOU

sklon ke stereotypizaci obětí násilí



v %, N = 1012, repre ČR 18+

Předsudky vůči znásilněným ženám mají spíše:

- lidé se základním vzděláním (69 %)
- muži se středoškolským vzděláním nebo vyučením (62 %)

Naopak nejmenší předsudky mají lidé s vysokoškolským vzděláním.

růstová metoda	CHAID
závislá proměnná	osoby s alespoň jedním souhlasem „je částečně spoluzodpovědná či spoluzodpovědná“
nezávislé proměnné	pohlaví, věk, vzdělání, ekon. aktivita, velikost obce

Spoluodpovědnost ženy, pokud se chovala koketně dle sociodemografických charakteristik





		1012			1012
pohlaví		489			96
		523	socio-ekonomický status		132
		87			163
věk		167			256
		205			268
		166	typ domácnosti		97
		159			174
		228			455
vzdělání		113	děti		329
		358			18
		346			36
		195	využívání internetu		309
		74			703
		107	profil na soc. sítích		600
ekonomická aktivita		200			209
		237	velikost obce		28
		279			31
		43			144
		40	region NUTS II		467
		32			545
čistý měsíční příjem domácnosti		113			377
		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125

v %, N = 1012, repre ČR 18+

Spoluodpovědnost ženy, pokud byla opilá dle sociodemografických charakteristik




		1012			1012
pohlaví		489			96
		523	socio-ekonomický status		132
		87			163
věk		167			256
		205			268
		166	typ domácnosti		97
		159			174
		228			455
vzdělání		113	děti		329
		358			18
		346			36
		195	využívání internetu		309
		74			703
		107	profil na soc. sítích		600
		200			209
ekonomická aktivita		237	velikost obce		28
		279			31
		43			144
		40	region NUTS II		467
		32			545
		113			377
čistý měsíční příjem domácnosti		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Spoluodpovědnost ženy, pokud neřekla muži jasné “ne” dle sociodemografických charakteristik





					1012
pohlaví					489
					523
věk					87
					167
					205
					166
					159
vzdělání					228
					113
					358
ekonomická aktivita					346
					195
					74
					107
čistý měsíční příjem domácnosti					200
					237
					279
					43
socio-ekonomický status					40
					32
					113
					130
					146
typ domácnosti					132
					140
					351
					118
děti					1012
					96
využívání internetu					132
					163
profil na soc. sítích					256
					268
velikost obce					97
					174
region NUTS II					455
					329
					18
					36
					309
					703
					600
					209
					28
					31
					144
					467
					545
					377
					181
					219
					235
					125
					125
					116
					107
					141
					161
					119
					118

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Spoluodpovědnost ženy, pokud měla sexy nebo vyzývavé oblečení dle sociodemografických charakteristik



		1012			1012
pohlaví		489			96
		523	socio-ekonomický status		132
		87			163
		167			256
věk		205			268
		166			97
		159	typ domácnosti		174
		228			455
		113			329
vzdělání		358	děti		18
		346			36
		195	využívání internetu		309
		74			703
		107	profil na soc. sítích		600
		200			209
ekonomická aktivita		237	velikost obce		28
		279			31
		43			144
		40	region NUTS II		467
		32			545
		113			377
čistý měsíční příjem domácnosti		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125
					116
					107
					141
					161
					119
					118

v %, N = 1012, repre ČR 18+

Spoluodpovědnost ženy, pokud procházela bez doprovodu nebezpečným místem dle sociodemografických charakteristik





	1012			1012
pohlaví	489			96
	523	socio-ekonomický status		132
	87			163
	167			256
věk	205			268
	166			97
	159	typ domácnosti		174
	228			455
	113			329
vzdělání	358	děti		18
	346			36
	195	využívání internetu		309
	74			703
	107			600
	200	profil na soc. sítích		209
ekonomická aktivita	237			28
	279	velikost obce		31
	43			144
	40	region NUTS II		467
	32			545
	113			377
čistý měsíční příjem domácnosti	130			181
	146			219
	132			235
	140			125
	351			125
				116
				107
				141
				161
				119
				118

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Spoluodpovědnost ženy, pokud se o ní ví, že měla mnoho sexuálních partnerů dle sociodemografických charakteristik



		1012			1012
pohlaví		489			96
		523	socio-ekonomický status		132
		87			163
věk		167			256
		205			268
		166	typ domácnosti		97
		159			174
		228			455
vzdělání		113	děti		329
		358			18
		346			36
		195	využívání internetu		309
		74			703
		107	profil na soc. sítích		600
		200			209
ekonomická aktivita		237	velikost obce		28
		279			31
		43			144
		40	region NUTS II		467
		32			545
		113			377
čistý měsíční příjem domácnosti		130			181
		146			219
		132			235
		140			125
		351			125

v %, N = 1012, repre ČR 18+

4. VNÍMÁNÍ SITUACE V OBLASTI NÁSILÍ NA ŽENÁCH V ČR



- ☞ Téma násilí na ženách v rámci České republiky (i přes určitou míru stereotypizace pachatele či oběti sexuálního násilí) není dotázaným lhostejné. Sedm z deseti dotázaných si myslí, že současná situace v oblasti násilí na ženách v rámci ČR je problém, čtvrtina si myslí, že je to rozhodně problém.
 - ☞ Jako problém současnou situaci vnímají spíše **ženy, dotázaní ve věku 35 - 44 let, lidé s vysokoškolským vzděláním, osoby v domácnosti**, respondenti s nejnižším příjmem, rodiče nezaopatřených dětí, obyvatelé velkých měst a celkově lidé s nejvyšším socioekonomickým statutem.
- ☞ Ještě silněji vnímají obyvatelé České republiky potřebu zesílení prevence v oblasti těchto společensky nežádoucích jevů. Až čtyři pětiny dotázaných souhlasí s tím, že by se Česká republika měla ještě více zaměřit na prevenci násilí na ženách (84 %).
 - ☞ Větší důraz na prevenci kladou opět zejména ženy, dotázaní ve věku 35 - 44 let, případně i starší 65 let, lidé s vysokoškolským vzděláním, osoby v domácnosti, lidé s nejnižšími příjmy domácnosti nebo středně vysokými příjmy, rodiče nezaopatřených dětí, obyvatelé velkých měst.
- ☞ Mezi vnímáním palčivosti daného tématu v rámci ČR a potřebou zesílení prevence násilí na ženách existuje vztah. Dotázaní senzitivnější na tuto problematiku zároveň více pociťují potřebu intenzivnějších preventivních opatření.

Vnímání násilí na ženách jako problém v rámci ČR a míra jeho prevence



„Zamyslete se prosím nad situací v oblasti násilí na ženách v ČR. Je nebo není násilí na ženách, podle Vašeho názoru, v naší společnosti problém?“ (q6)

„Měla nebo neměla by se Česká republika ještě více než dosud zaměřit na prevenci násilí na ženách?“ (q7)



v %, N (2018) = 1012, repre ČR 18+

**71 %
je to
problém
!**



v %, N (2018) = 1012, repre ČR 18+

**84 %
chce
více
prevenc
e**

ČR by se měla více zaměřit na prevenci násilí na ženách.

Vnímání násilí na ženách jako problém v rámci ČR dle sociodemografických charakteristik



	1012			1012
pohlaví	489	socio-ekonomický status		96
	523			132
	87			163
	167			256
věk	205			268
	166			97
	159	typ domácnosti		174
	228			455
	113			329
vzdělání	358	děti		18
	346			36
	195			309
	74	využívání internetu		703
	107			600
	200			209
ekonomická aktivita	237	profil na soc. sítích		28
	279			31
	43	velikost obce		144
	40			467
	32			545
	113	region NUTS II		377
čistý měsíční příjem domácnosti	130			181
	146			219
	132			235
	140			125
	351			125

v %, N = 1012, repre ČR 18+

Zvažování většího zaměření ČR na prevenci násilí na ženách dle sociodemografických charakteristik



	1012			1012
pohlaví	489	socio-ekonomický status		96
	523			132
	87			163
věk	167			256
	205			268
	166	typ domácnosti		97
	159			174
	228			455
vzdělání	113	děti		329
	358			18
	346			36
	195	využívání internetu		309
	74			703
	107			600
ekonomická aktivita	200	profil na soc. sítích		209
	237			28
	279	velikost obce		31
	43			144
	40	region NUTS II		467
	32			545
čistý měsíční příjem domácnosti	113			377
	130			181
	146			219
	132			235
	140			125
	351			125

v %, N = 1012,
repre ČR 18+

Vztah mezi vnímáním situace v oblasti násilí na ženách a potřebou prevence v rámci ČR



- Vztah mezi vnímáním míry problematičnosti situace v oblasti násilí na ženách a potřebou větší prevence násilí na ženách v rámci ČR ukazuje následující tabulka.
- Ukazuje se, že po zesílení prevence násilí na ženách volají zejména ti, kteří současnou situaci v oblasti násilí na ženách vnímají jako problematickou. Čím silněji, tím větší potřeba prevence (viz modře vyznačené hodnoty).
- Naopak ti, kteří téma rozhodně nevnímají jako problém, nepocítují tolik potřebu prevence (60 % + 20 % neví - červeně vyznačené hodnoty).

		Měla by se ČR ještě více zaměřit na prevenci násilí na ženách?					
		rozhodně měla	spíše měla	spíše neměla	rozhodně neměla	nevím	total
Je situace v oblasti násilí na ženách v ČR problémem?	rozhodně je to v naší společnosti problém	94 %	6 %				100 %
	spíše je to v naší společnosti problém	34 %	62 %	3 %		1 %	100 %
	spíše to v naší společnosti problém není	4 %	45 %	34 %	2 %	14 %	100 %
	rozhodně to v naší společnosti problém není	13 %	7 %	33 %	27 %	20 %	100 %
	nevím						
		27 %	32 %			40 %	100 %
	celek	42 %	42 %	9 %	1 %	7 %	100 %

řádková %, N (2018) = 1012, repre ČR 18+

Příloha – Profil respondentů



pohlaví	489	socio-ekonomický status	96
	523		132
	87		163
věk	167		256
	205		268
	166	typ domácnosti	97
	159		174
	228		455
vzdělání	113	děti	329
	358		18
	346		36
	195	využívání internetu	309
	74		703
	107		600
	200	profil na soc. sítích	209
ekonomická aktivita	237		28
	279	velikost obce	31
	43		144
	40		467
	32	region NUTS II	545
	113		377
čistý měsíční příjem domácnosti	130		181
	146		219
	132		235
	140		125
	351		125
			116
			107
			141
			161
			119
			118

v %, N = 1012,
repre ČR 18+



Česká republika

FOCUS - Marketing & Social Research

Vrchlického sad 4

602 00 Brno

tel.: +420 532 191 471

fax: +420 532 191 475

e-mail: info@focus-agency.cz

www.focus-agency.cz

Slovenská republika

FOCUS - Marketing & Social Research

Sládkovičova 4

810 00 Bratislava

tel.: +421 252 931 366

fax: +421 252 931 378

e-mail: info@focus-research.sk

www.focus-research.sk

Dáváme datům smysl

... již více než 20 let!