

Politická strana	Jméno a příjmení	1. Změna klimatu Podporujete skoro úplné (minimálně 90%) omezení emisí skleníkových plynů do roku 2040 ve všech členských státech EU?	2. Právo na interrupci Jste pro zavedení opatření na ochranu interrupcí, které by garantovaly právo na bezpečnou interrupci ve všech členských státech Evropské unie?	3. UPRCHLIVCI Souhlasíte s tím, aby azylové řízení a odpovědnost za zpracování žádostí o azyl v EU mohlo být přesunuto do zemí mimo EU?	4. VÝVOZ ZBRANÍ DO GAZY A IZRAELE Zasadili byste se o celounijní embargo na vývoz zbraní do Izraele, Hamásu a dalším ozbrojeným skupinám, do doby, než přestane existovat značné riziko, že tyto zbraně mohou být použity k porušování lidských práv nebo humanitárního práva a budou zavedeny účinné mechanismy odpovědnosti?	5. OCHRANA PRÁVNÍHO STÁTU Prosazovali byste přísnější a důslednější aplikaci mechanismů a postihů pro členské státy EU (včetně rozpočtové podmíněnosti), kde dochází k oslabování vlády práva?	6. UMĚLÁ INTELIGENCE Jste pro zpřísnění stávajících právních předpisů EU o umělé inteligence (EU AI Act) a ukončení používání, prodeje a přenosu technologií špiónážního softwaru (spyware software)?	Prostor pro vaše doplnění a komentáře
STAN								
	Lucie Potůčková	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Otázka 7 je položena manipulativně a není na ni jednoduchá odpověď ano či ne. Totéž platí o otázce 6 týkající se externalizace azylového řízení, kde odpověď ano je s mnoha výhradami. 9. Pokud jde o jakékoli restriktce AI, ještě nevím jak. Naopak se zákazem spyware softwaru soudím.
	Petra Korlaar	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne	k otázce 6 - ano, pokud by bylo zajištěno vyhodnocování dle EU legislativy orgány EU. Bez kontextu se velmi těžce na otázky 7-10 reaguje ANO - NE. Berte prosím mé odpovědi jako orientační.
	Jan Farský	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	
Piráti								
	Markéta Gregorová	Ano	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ad 3.: Přesunem azylového řízení mimo EU hrozí porušování unijního práva. Pokud by se azylové řízení přesunulo např. z Itálie do Albánie, Albánie není povinná unijní právo následovat. Ad 6: Záleží, co přesně se rozumí zpřísněním pravidel pro AI. Jsem proti využívání AI v biometrickém sledování, což se do finálního návrhu nedostalo. Ad 7.: Předně je třeba říct, že na Hamás již embargo uvaleno je. Zároveň Izrael není "ozbrojenou skupinou". Jsme ochotni se bavit o nějaké podobě rozšiřování embarga, při splnění určitých podmínek. Pokud ale otázka spojuje několik témat, nemohu odpovědět ano/ne.
	Mikuláš Peksa	Ano	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	
	David František Wagner	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	
	Kolaja - viz email	Ano	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	
Zelení								
	Petr Doubravský	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	1. Na celoevropské úrovni evropští Zelení usilují o dosažení úplné klimatické neutralita do roku 2040. Jedná se o jedinou možnost, jak udržet oteplení pod hranicí 1,5°C. 6. Odpovědnost za azylové řízení musí zůstat v gesci členských zemí EU. Převádění této odpovědnosti na země, kde nejsou dodržovány evropské standardy lidských práv a demokracie, je nepřijatelné. Zasadíme se však o to, aby migranti mohli žádat o humanitární víza na zahraničních ambasádách členských zemí EU tak, aby migranti a migrantky nekončili v područí převaděčů.
	Johanna Nejedlová	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	K té migraci: Odpovědnost za azylové řízení musí zůstat v gesci zemí EU. Podporujeme však, aby lidé potřebující azyl mohli žádat o humanitární víza na ambasádách členských zemí EU v zahraničí.
	Zuzana Pavelková	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	
Stačilo (KSČM)								
	Kateřina Konečná	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	
	Jana Turoňová	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano	Právní úpravu interrupce by měl mít možnost nastavit každý stát podle svého uvážení. Bezpečnou interrupci podporuji.
SPD								
	Petr Mach	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne	
	Milan Urban	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	

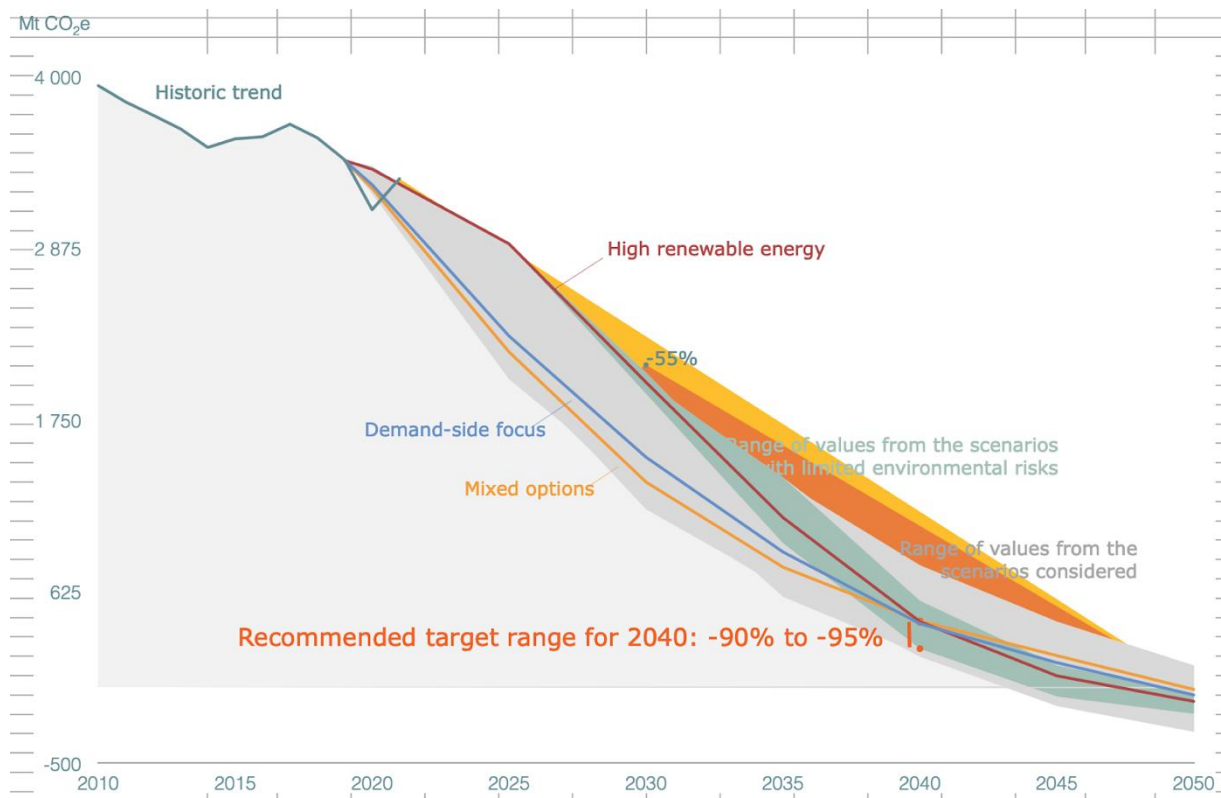
Politická strana	Jméno a příjmení	1. Změna klimatu Podporujete skoro úplné (minimálně 90%) omezení emisí skleníkových plynů do roku 2040 ve všech členských státech EU?	2. Právo na interrupci Jste pro zavedení opatření na ochranu interrupcí, které by garantovaly právo na bezpečnou interrupci ve všech členských státech Evropské unie?	3. UPRCHLIVCI Souhlasíte s tím, aby azylové řízení a odpovědnost za zpracování žádostí o azyl v EU mohlo být přesunuto do zemí mimo EU?	4. VÝVOZ ZBRANÍ DO GAZY A IZRAELE Zasadili byste se o celounijní embargo na vývoz zbraní do Izraele, Hamásu a dalším ozbrojeným skupinám, do doby, než přestane existovat značné riziko, že tyto zbraně mohou být použity k porušování lidských práv nebo humanitárního práva a budou zavedeny účinné mechanismy odpovědnosti?	5. OCHRANA PRÁVNÍHO STÁTU Prosazovali byste přísnější a důslednější aplikaci mechanismů a postihů pro členské státy EU (včetně rozpočtové podmíněnosti), kde dochází k oslabování vlády práva?	6. UMĚLÁ INTELIGENCE Jste pro zpřísnění stávajících právních předpisů EU o umělé inteligence (EU AI Act) a ukončení používání, prodeje a přenosu technologií špiónážního softwaru (spyware software)?	Prostor pro vaše doplnění a komentáře
SOCDĚM	Lubomír Zaorálek	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	
Budoucnost	Klára Školníková	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	
SPOLU	Luděk Niedermayer	přibližně ANO, resp neumím říct, zda 88, 89 nebo 90. Detaily budu umět zodpovědět až si prostuduji podklady, které s návrhem budou předloženy	Ano	ANO za předpokladu, že standardy budou stejné, jako by byly na území EU a ideálně by byly prováděny autoritami členských zemí.	Ne	ANO, samozřejmě ale musí být přítom jasné o jaká porušení jde a aby též bylo jasné, jaké změny se od zemí očekávají.	ANO, respektive myslím, že po prvním kroku, které EU (a další části světa dělaly) budou v případě potřeby nastupovat i další, přísnější opatření	

Doplnění k odpovědím – Marcel Kolaja (Piráti)

1. Podporujete skoro úplné (minimálně 90%) omezení emisí skleníkových plynů do roku 2040 ve všech členských státech EU?

Ano, a hlavním důvodem je pro mě graf níže. Ukazuje možné scénáře, jak dosáhnout v EU klimatické neutrality do roku 2050 a přispět k naplňování Pařížské dohody o tom, že se se pokusíme udržet nárůst globální teploty pod 1,5 °C. Jasně z něj vyplývá, že by se celounijní příspěvek ke snížování emisí měl v roce 2040 pohybovat okolo 90-95 %. Graf pochází od evropského vědeckého klimatického panelu.

Je jasné, že rozsáhlá dekarbonizace bude vyžadovat investice do nových technologií a také jistou sociální citlivost na straně národních vlád. Modernizaci ale Evropa nutně potřebuje, pokud nechceme, aby nám ujel vlak za konkurencí z Číny nebo USA. Například v USA vloni ekonomika rostla i díky takzvanému Inflation Reduction Act, což je vlastně taková americká obdoba části Green Dealu. Myslím, že se do budoucna potřebujeme poučit, jak ekonomickou transformaci efektivně podpořit, protože americký systém daňových úlev zjevně byl schopen nastartovat obří ekonomický růst.



2. Jste pro zavedení opatření na ochranu interrupcí, které by garantovaly právo na bezpečnou interrupci ve všech členských státech Evropské unie?

Ano. Žijeme v Evropě 21. století, ne ve středověku. Každá žena má mít právo na to se sama rozhodnout, jak chce nakládat se svým vlastním tělem. Pokud by takové opatření prošlo, mohlo by zamezit šíleným ultrakonzervativním politikám, jako jsme mohli sledovat v Polsku, kvůli kterým ženy zbytečně přicházejí o životy. Máme odvahu chránit lidská práva beze zbytku.

3. Souhlasíte s tím, aby azylové řízení a odpovědnost za zpracování žádostí o azyl v EU mohlo být přesunuto do zemí mimo EU?

Ne. Základní problém přesunu azylového řízení mimo Unii vidíme v riziku, že v takovém případě hrozí porušování evropského práva. Pokud si vezmeme příklad, kdy by se azylové řízení přesunulo například z Itálie do Albánie, tak Albánie nemá povinnost následovat evropské právo. Za předpokladu, že se azylové řízení přesune do třetí země, aby se zabránilo strastiplným cestám a přeplněným detenčním zařízením, musí EU zůstat výhradním

zpracovatelem žádostí a odpovědným subjektem s nezávisle prováděným monitoringem lidskoprávní situace.

- 4. Zasadili byste se o celounijní embargo na vývoz zbraní do Izraele, Hamásu a dalším ozbrojeným skupinám, do doby, než přestane existovat značné riziko, že tyto zbraně mohou být použity k porušování lidských práv nebo humanitárního práva a budou zavedeny účinné mechanismy odpovědnosti?**

Ne. V první řadě je třeba říct, že na Hamas již embargo uvaleno je. A pokud jde o Izrael, nejedná se logicky o "ozbrojenou skupinu". Jsme ochotni se bavit o nějaké podobě rozšiřování embarga, samozřejmě při splnění určitých podmínek. Pokud je ale otázka položená takto, nemůžeme s čistým svědomím odpovědět ano-ne.

- 5. Prosazovali byste přísnější a důslednější aplikaci mechanismů a postihů pro členské státy EU (včetně rozpočtové podmíněnosti), kde dochází k oslabování právního státu (např. omezování nezávislosti soudnictví a médií)?**

Ano. Evropa stojí a padá na dodržování hodnot demokracie, právního státu a institucí členskými zeměmi. Pokud některé země tyto hodnoty aktivně ničí, nevratně tím nahlodávají i fungování celé Unie a porušují hodnoty, které se zavázaly jakožto členové Unie při vstupu dodržovat. Komise byla doposavad při vymáhání právního státu velmi ostýchavá a umožnila tak lidem, jako je Orbán, aby ji vydírali. Evropa má sloužit nám, ne chamtivým oligarchům a autoritářům.

- 6. Jste pro zpřísnění stávajících právních předpisů EU o umělé inteligence (EU AI Act) a ukončení používání, prodeje a přenosu technologií špionážního softwaru (spyware software)?**

Ano. Záleží však, co přesně se rozumí zpřísněním pravidel pro umělou inteligenci. Jednoznačně bychom podpořili zákaz využívání umělé inteligence na rozpoznávání lidí za pomoci biometrie. Při vyjednávání v Evropském parlamentu šlo o jednu z našich priorit, kterou bohužel následně národní vlády z výsledné podoby legislativy vyjmuly. Podpořili bychom také zákaz užívání špionážního softwaru. V obou případech jde o technologie s enormním rizikem zneužití, kompletní zákaz je proto na místě.